



РЕШЕЊЕ О УСВАЈАЊУ ЗАХТЕВА ЗА ЗАШТИТУ ПРАВА

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАЦИОНАЛНА СЛУЖБА ЗА ЗАПОШЉАВАЊЕ

ул. Краља Милутина бр. 8, Београд

Факс: 011/2929-980

e-mail: dragana.mladenovic@nsz.gov.rs

Радно време: радним данима (пон.-пет.) од 07:30 – 15:30

Број: 0094-40492-280/2015

Датум: 18.06.2015.

Комисија наручиоца Национална служба за запошљавање, из Крагујевца, ул. Светозара Марковића бр. 37, РЈ Дирекција у Београду, ул. Краља Милутина бр.8, Београд (у даљем тексту: наручилац), одлучујући по захтеву за заштиту права понуђача "КОМАЗЕЦ" д.о.о., ул. Краља Петра I бб, 22320 Инђија, бр. захтева 0094-40492-280/2015 од 15.06.2015. године (заводни број и датум наручиоца; у даљем тексту: захтев за заштиту права), у отвореном поступку јавне набавке бр. 38/15, набавка услуге штампања публикације "Послови", за коју су позив за подношење понуда и конкурсна документација објављени на Порталу јавних набавки дана 21.05.2015. године, на основу члана 153. став 1. тачка 1) Закона о јавним набавкама ("Службени гласник РС" број 124/2012 и 14/2015; у даљем тексту: ЗЈН), доноси:

РЕШЕЊЕ

I УСВАЈА СЕ ЗАХТЕВ ЗА ЗАШТИТУ ПРАВА подносиоца захтева "КОМАЗЕЦ" д.о.о., ул. Краља Петра I бб, 22320 Инђија, и делимично поништава отворени поступак јавне набавке бр. 38/15, набавка услуге штампања публикације "Послови", у фази након објављивања позива за подношење понуда и конкурсне документације и пре истека рока за подношење понуда.

Образложење

У отвореном поступку јавне набавке услуге штампања публикације "Послови", бр. 38/15, за коју су позив за подношење понуда и конкурсна документација објављени на Порталу јавних набавки дана 21.05.2015. године, понуђач "КОМАЗЕЦ" д.о.о., ул. Краља Петра I бб, 22320 Инђија (у даљем тексту: подносилац захтева), поднео је наручиоцу дана 15.06.2015. године, путем електронске поште, некомплетан захтев за заштиту права.

Предметни захтев поднет је у фази пре истека рока за подношење понуда и њиме је оспорена садржина конкурсне документације.

По пријему захтева за заштиту права, Комисија наручиоца је проверила да ли исти садржи све елементе из члана 151. став 1. ЗЈН, и утврдила да не садржи доказ о уплати таксе из члана 156. ЗЈН, прописан чланом 151. став 1. тачка б) ЗЈН. Како је Комисија наручиоца, констатовала да поднети захтев за заштиту права не садржи све обавезне елементе из члана 151. ЗЈН, на основу члана 151. став 2. ЗЈН, писменим путем је позвала подносиоца захтева да исти допуни у року од два дана, у складу са чланом 151. став 1. тачка б) потврда у уплати таксе из члана 156. ЗЈН. Подносилац захтева је исти у законском року допунио дана 17.06.2015. године, тако да је Комисија наручиоца констатовала да



НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЈА
ЗА ЗАПОШЉАВАЊЕ

РЕШЕЊЕ О УСВАЈАЊУ ЗАХТЕВА ЗА ЗАШТИТУ ПРАВА

је поднет комплетан захтев за заштиту права, изјављен од стране лица које има активну легитимацију, те је приступила доношењу одлуке о истом.

Комисија наручиоца је размотрила наводе подносиоца захтева изнете у предметном захтеву за заштиту права, где је подносилац захтева истакао да је наручилац поступио супротно одредбама члана 10. и члана 76. став 6. ЗЈН, тј. да је повредио начело обезбеђивања конкуренције и да је одредио дискриминаторне услове за понуђаче који нису у логичкој вези са предметом јавне набавке, тиме што је као додатни услов, под тачком 9 у конкурсној документацији, прописао да понуђач мора да има уведен стандард ISO 12647.

Поводом тога, Комисија наручиоца истиче да наручилац није поступио супротно одредбама члана 10. и члана 76. став 6. ЗЈН, тј. да није повредио начело обезбеђивања конкуренције, те да је одредио додатне услове који су у логичкој вези са предметом јавне набавке и који не дискриминишу понуђаче.

Наиме, захтевани стандард ISO 12647 омогућава потребан квалитет штампе, односно такву технологију штампе која ризик од могућих грешака и неправилности своди на минимум, односно доприноси стандардном квалитету штампе са низом предности у поступку штампе и добијања квалитетног финалног производа, а што је општи светски тренд у процесу штампе. Стандард ISO 12647 обезбеђује уједначен квалитет штампе, као и квалитет технологије боје и одређени ниво квалитета процеса припреме боја за фотографије у новинама, а што је у вези са предметом конкретне јавне набавке и што представља бјективне потребе наручиоца, сходно члану 76. став 6. ЗЈН, будући да су предмет јавне набавке услуге штампања (које обухватају и штампање у боји, штампање фотографија, итд., а према Спецификацији предмета јавне набавке).

У Републици Србији тренутно постоје најмање три предузећа која имају захтевани стандард, још неколико предузећа која се баве штампом је тренутно у поступку сертификације, или су већ у међувремену и добила наведени стандард, а у региону, односно у иностранству постоји велики број компанија које поседују захтевани стандард, а то су такође потенцијални понуђачи, будући да и понуђачи из иностранства могу учествовати у поступку јавне набавке (самостално, као члан групе понуђача или као подизвођач). Из наведених чињеница произилази да дефинисањем наведеног додатног услова није ограничена конкуренција у смислу члана 10. ЗЈН, тј. да је у предметном поступку јавне набавке обезбеђен довољан степен конкуренције.

Поред тога, истичемо и да је процес сертификације, односно стицања наведеног стандарда отворен за сва заинтересована лица, и са прописаним условима који су једнаки за све, што значи да сваки заинтересовани понуђач, под истим условима, може стећи наведени стандард, тј. сертификат о испуњености истог, те да потенцијални понуђачи нису дискриминисани прописивањем додатног услова да морају поседовати ISO 12647 стандард.

Такође, неоснована је и тврдња подносиоца захтева да од три предузећа која у Републици Србији имају уведен ISO 12647 стандард, само једно (ЈП "Службени гласник") може да пружи услуге које наручилац захтева (рото штампа). Томе у прилог говори и чињеница да је један од понуђача, којег је подносилац захтева навео као једно од три предузећа у Србији која поседују стандард ISO 12647 (а није у питању ЈП "Службени гласник"), постављао питања у предметном поступку јавне набавке у вези са припремом конкурсне документације. Такође, ни одговор штампарије "Публикум" који је подносилац захтева цитирао, да ова



РЕШЕЊЕ О УСВАЈАЊУ ЗАХТЕВА ЗА ЗАШТИТУ ПРАВА

штампарија не ради у рото техници, није сам по себи довољан доказ да иста не може да испуни услове дефинисане конкурсном документацијом за предметну набавку, и да пружи услугу у складу са Спецификацијом предмета јавне набавке. Чињеница да је штампарија одговорила да не ради у рото техници не значи да не може да пружи предметне услуге дефинисане конкурсном документацијом (нпр. закупом или куповином рото машине, ангажовањем подизвођача, наступом у групи понуђача, или на други начин), тако да је тумачење одговора наведене штампарије од стране подносиоца захтева, тенденциозно, произвољно и паушално.

Наведене чињенице потврђују да је у предметном поступку јавне набавке обезбеђена конкуренција.

Околност коју је подносилац захтева навео, да се у поступцима јавних набавки истоврсних услуга које је током протеклих година спроводио други наручилац, у којима је захтеван исти стандард, јавио само један понуђач, не значи да тада нису постојали и други понуђачи који могу поднети понуду, а поготову треба имати у виду и чињеницу подносилац захтева наводи податке из претходних 2-3 године, те да се од тада стање на тржишту променило, тј. да је повећан број понуђача у односу на период који се наводи, који може поднети понуду, тј. који је у међувремену стекао стандард ISO 12647.

Такође, чињенице које подносилац захтева наводи, да је у периоду од 2011. до 2013. године већ пружао услуге штампања публикације "Послови" наручиоцу (када исти није захтевао да понуђачи морају поседовати стандард ISO 12647), те да ће уколико буде изабран, депоновати средства обезбеђења уговорних обавеза (менице) као гаранцију да ће пружати предметне услуге на одговарајући начин, нису биле релевантне приликом опредељивања наручиоца да као додатни услов пропише поседовање стандарда ISO 12647. Наиме, околност да наручилац у претходним поступцима јавне набавке истоврсних услуга није захтевао овај стандард, ничим га не ограничава да не може да га захтева у предметном, актуелном поступку јавне набавке, посебно имајући у виду чињеницу да све већи број потенцијалних понуђача поседује и стиче наведени стандард, чиме се и ниво квалитета предметних услуга повећава. Поред тога, достављање средстава обезбеђења уговорних обавеза (меница), прописано је у конкурсној документацији у складу са одредбама ЗЈН, у том циљу да наручилац може да има механизам наплате потраживања по основу уговорних казни и наплате штете, у складу са уговорним одредбама, у случају да добављач не извршава уговорне обавезе, али само по себи не представља никакав показатељ капацитета понуђача да на адекватан начин пружа предметне услуге (због чега су дефинисани додатни услови и међу њима захтев да понуђач поседује стандард ISO 12647). Дакле, повезивање средстава обезбеђења уговорних обавеза са додатним условима у поступку јавне набавке, као што то подносилац захтева врши, је у потпуности неосновано.

Тачно је да наручилац у поступцима јавне набавке истоврсних услуга, које је спроводио у периоду од 2011. до 2013. године, у конкурсној документацији није захтевао да понуђачи морају имати стандард ISO 12647, али то је управо довело до тога да тадашњи добављач који је пружао предметне услуге (односно, подносилац захтева у овом поступку јавне набавке) није у потпуности испуњавао уговор када је у питању квалитет штампе, те да се дешавало да боја и квалитет папира често буду другачији, да квалитет фотографија буде неуједначен, да се



РЕШЕЊЕ О УСВАЈАЊУ ЗАХТЕВА ЗА ЗАШТИТУ ПРАВА

штампа врши на папиру различитих техничких карактеристика, итд. На основу тога, наручилац је у предметном поступку јавне набавке, као додатни услов прописао обавезу добављача да мора поседовати стандард ISO 12647, настојећи да унапреди и стандардизује квалитет услуга и обезбеди уједначен квалитет штампе.

Напомињемо и да је садржина конкурсне документације за предметну јавну набавку, укључујући и додатни услов да понуђач мора имати уведен стандард ISO 12647, заснована на одредбама ЗЈН, као и на пракси Републичке комисије за заштиту права у поступцима јавних набавки (у даљем тексту: Републичка комисија), која је већ донела Решење бр. 4-00-726/2012 од 05.06.2012. године, којим је као неоснован одбијен захтев за заштиту права понуђача који је поднет у вези за захтевом наручиоца да понуђач има уведен стандард ISO 12647, тако да је и Републичка комисија децидно потврдила да захтевање овог стандарда, кад су у питању предметне услуге, није у супротности са одредбама ЗЈН.

Имајући у виду наведене чињенице, Комисија наручиоца сматра да је предметни захтев за заштиту права неоснован, у делу у коме је подносилац захтева навео да је наручилац поступио супротно одредбама члана 10. и члана 76. став 6. ЗЈН, тј. да је повредио начело обезбеђивања конкуренције и да је одредио услов који је дискриминишући и није у логичкој вези са предметом јавне набавке, тиме што је као додатни услов, под тачком 9 у конкурсној документацији, прописао да понуђач мора да има уведен стандард ISO 12647.

Разматрајући остале наводе подносиоца захтева из предметног захтева за заштиту права, и то:

- да је наручилац у члану 4. став 1. модела уговора, прописавши следећу одредбу *"Добављач се обавезује да у случају ванредних околности, уколико због заузетости сопствених капацитета није у могућности да благовремено извршава уговорне обавезе, организује извршење уговорних обавеза упошљавањем капацитета неког другог субјекта, под истим условима који су предвиђени одредбама овог Уговора, и на начин да то ни у ком смислу не утиче на захтевани квалитет услуге и рокове извршења (испоруке)"*, омогућио лицу које ни на који начин није учествовало у поступку јавне набавке и самим тим није доказало да испуњава захтеване услове (укључујући и поседовање стандарда ISO 12647);
- да је наручилац прописивањем додатног услова да поред понуђача и подизвођачи морају имати уведен стандард ISO 12647, имајући у виду да би подизвођач могао бити ангажован на извршењу дела уговорних обавеза који се не односи на услуге штампања (нпр. на превозу и испоруци штампаног материјала), одредио додатни услов за понуђаче који није у логичкој вези са предметом јавне набавке;
- да је наручилац, наводећи у конкурсној документацији да су цене оквирне и да нису обавезујуће, и предвиђајући и остале локације (по захтеву наручиоца), као места испоруке (поред наведених у Дистрибутивној листи), онемогућио понуђаче да прецизно саставе понуду, односно израчунају евентуалне будуће трошкове,



РЕШЕЊЕ О УСВАЈАЊУ ЗАХТЕВА ЗА ЗАШТИТУ ПРАВА

Комисија наручиоца је оценила да је захтев за заштиту права, у том делу основан, те је одлучила као у диспозитиву овог Решења.

Имајући у виду да је суштина навода подносиоца захтева којима се оспорава садржина предметне конкурсне документације, у делу захтева за заштиту права који је Комисија наручиоца оценила као основан, таква да не захтева поништење поступка јавне набавке у целости, већ да је могуће сходно члану 63. ЗЈН, наведене недостатке конкурсне документације отклонити кроз измене и допуне исте, а поштујући притом начело ефикасности и економичности из члана 9. ЗЈН, Комисија наручиоца је одлучила да делимично поништи поступак јавне набавке и да сходно донетом Решењу, изврши одговарајуће измене и допуне конкурсне документације, које ће сходно одредбама ЗЈН бити објављене одмах по доношењу овог Решења.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

По доношењу овог решења, поступак заштите права се не може наставити пред Републичком комисијом, а подносилац захтева може да поднесе нови захтев за заштиту права наручиоцу

Комисија наручиоца:


Весна Пауновић

Светлана Миловић

Драгана Младеновић



Доставити путем електронске поште:

- "КОМАЗЕЦ" д.о.о., ул. Краља Петра I бб, 22320 Инђија, email адреса: dookomazec@yahoo.com
- Републичка комисија за заштиту права у поступцима јавних набавки, ул. Немањина бр. 22-26, 11000 Београд, email адреса: republicka.komisija@kjn.gov.rs