

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАЦИОНАЛНА СЛУЖБА ЗА ЗАПОШЉАВАЊЕ
Београд, ул. Краља Милутина бр. 8

Број: 0094-40492-203/2014

Датум: 23.06.2014.

Поводом приспелих питања понуђача у вези јавне набавке број 45/14 - набавка услуга мобилне телефоније, у складу са чланом 63. став 3. Закона о јавним набавкама ("Службени гласник РС" 124/12), достављамо вам одговоре:

Питање 1: У делу који дефинише Критеријуме за доделу уговора "КВАЛИТЕТ УСЛУГЕ" означено је да се са по 15 пондера пондерише Покривеност територије РС GSM сигналом и UMTS сигналом, на основу званичних података РАТЕЛА из Извештаја из 2012. године. Како се ради о извештају који је унапред свима доступан, па и Наручиоцу, при чему подаци из извештаја нису актуелни јер се односе на 2012. годину, сматрамо да је неопходно да извршите корекцију ових критеријума. У прилог наведеним тврдњама достављамо решење Републичке комисије за заштиту права у поступцима јавних набавки број 4-00-637/2014 од 15.04.2014. године.

Одговор: *За разлику од случаја по којем је Републичка комисија за заштиту права у поступцима јавних набавки донела Решење бр. 4-00-637/2014 од 15.04.2014. године, које сте доставили у у прилог Ваших тврдњи, напомињемо да се наведено решење не може применити на предметну јавну набавку, будући да је за разлику од набавке у којој је наведено Решење донето, где је као елемент критеријума одређена само покривеност територије Републике Србије сигналом GSM мреже, и где је бодовање одређено тако да понуда са преко 90% покривености добија 20 бодова, понуда са од 85 – 90% покривености 10 бодова, и понуда до 84% покривености 5 бодова, у предметној јавној набавци, као део елемента критеријума "Квалитет услуге", одређена су 2 поделементта: "Покривеност територије Републике Србије GSM сигналом" и "Покривеност територије Републике Србије UMTS сигналом", од којих сваки носи максималних 15 бодова. Поред тога, за разлику од случаја на који сте се позвали, где је бодовање одређено тако да се за одређени проценат покривености мреже (који се налази у тачно дефинисаном распону, према дефинисаној бодовној скали) добија тачно одређени број бодова, методологија бодовања у предметној набавци је у потпуности другачија, тј. број бодова се додељује према математичкој формули у којој се проценат покривености територије сигналом у одређеној понуди дели са максималним процентом покривености територије сигналом, и то се множи са максималним бројем бодова који се додељује за одређени поделемент критеријума.*

Из наведених чињеница, јасно произилази да је методологија пондерисања у предметној набавци суштински другачија од оне која је описана у наведеном Решењу (те су ставови изнети у наведеном Решењу непримењиви на предметну јавну набавку), а истовремено омогућава и висок степен конкуренције међу понуђачима, будући да поред наведеног елемента критеријума ("Квалитет услуге"), који чине два наведена поделементта, други, значајнији део критеријума, чини цена услуге на основу које се може добити максималних 70 бодова.

Такође, напомињемо и чињеницу да је предмет набавке у којој је наведено Решење на које сте се позвали донето, била набавка услуга мобилне телефоније за потребе наручиоца Здравствени центар Бор, који своје активности обавља у оквиру релативно мале територије, за разлику од предметне јавне набавке у којој се услуге мобилне телефоније набављају за потребе Наручиоца Национална служба за запошљавање, који има веома распрострањену мрежу од око 180 објеката и око 2.000 запослених, на

читавај територији Републике Србије, те је самим тим и покривеност територије Републике Србије GSM и UMTS сигналом од веома великог значаја за наручиоца као један од главних показатеља квалитета услуге по РАТЕЛ-у, тако да су ови параметри узети као један од елемената критеријума за доделу уговора.

Разматрајући Вашу примедбу да се подаци узимају из извештаја РАТЕЛ-а за 2012. који је унапред свима доступан, па и Наручиоцу, при чему подаци из извештаја нису актуелни јер се односе на 2012. годину, сматрамо да чињеница да је Извештај свима доступан, не значи да се подаци из њега не могу користити као елемент критеријума за доделу уговора (што је и став који је Републичка комисија заузела у више својих решења), док је у моменту објављивања конкурсне документације и позива за достављање понуда ово био једини и најажурнији, јавно објављен и званично меродаван и општеприхваћен документ који садржи званичне податке о показатељима квалитета предметне услуге.

Из свега наведеног, јасно је да је наручилац одредио елементе за доделу уговора у предметној јавној набавци у складу са одредбама члана 84. Закона о јавним набавкама, водећи рачуна да буде обезбеђен довољан степен конкуренције међу понуђачима, и да елементи критеријума буду у логичкој вези са предметом јавне набавке.

Питање 2: У конкурсној документацији је наведено да минимална потрошња износи 350.000 динара, и да у исту не улази претплата, међународни позиви, ВАС и роаминг услуге. Указујемо Наручиоцу да у минималну потрошњу улази и збир претплата: 600X30 динара и да је потребно да нагласи да ће 18.000 динара бити обрачунато на име претплате, што би такође требало да буде укључено у минималну потрошњу, док ће трошкови за остале услуге које не улазе у минималну потрошњу, бити зарачунати преко износа уговорене минималне потрошње.

Одговор: Из конкурсне документације је јасно да је месечна претплата обавезна, али и да није саставни део обавезне потрошње. Укупна месечна обавеза је 350.000,00+18.000,00 дин.

Питање 3: Молимо за појашњење везано за формулацију "предност за домаће понуђаче". "Статус" домаћег Понуђача не одређује Понуђач, јер на основу увида на сајт Агенције за привредне регистре свако заинтересовано лице може да провери да ли је правно лице регистровано или не. Свако правно лице које има седиште на територији Републике Србије има статус домаћег привредног друштва. Сваки Понуђач који је регистрован у регистру Понуђача има статус домаћег понуђача.

Одговор: Тачка 3.4. конкурсне документације у вези које сте поставили питање, преузета је из члана 86. Закона о јавним набавкама. Ставом б. наведеног члана, прописано је да је "Домаћи понуђач правно лице резидент у смислу закона којим се уређује порез на добит правних лица, односно физичко лице резидент у смислу закона којим се уређује порез на доходак грађана.", тако да не видимо простор ни за какве нејасноће у вези тога.

Статус домаћег понуђача је дакле јасно и објективно одређен цитираном одредбом Закона о јавним набавкама.

Питање 4: Имајући у виду чињеницу да је предмет набавке услуга мобилног интернета, молимо за образложење по ком основу тражите испоруку таблет уређаја који се не користе за услугу која је предмет јавне набавке. Овакав захтев Наручиоца је неоснован и није у складу са Законом о јавним набавкама. Таблет уређаји би могли да се траже једино ако је предмет набавке услуга мобилног интернета, у ком случају би ова услуга могла да се набави по посебној партији а не у склопу услуге мобилне телефоније.

Одговор: Предмет ове јавне набавке је услуга мобилне телефоније, у оквиру чега се, између осталог, захтевају СИМ картице и услуга преноса података. Захтевани таблет уређаји не морају обавезно да се користе уз услугу мобилног интернета, већ са било којом СИМ картицом на којој је доступна услуга преноса података, а што јесте предмет ове јавне набавке.

Питање 5: На страни 25 конкурсне документације наведена је табела која није логична са овом јавном набавком. Молимо за појашњење.

Одговор: Не сматрамо да је наведена табела нелогична у било ком смислу. Уколико желите појашњење молимо Вас да поставите конкретно питање шта Вам је тачно нелогично.

Такође, у вези овога, можете погледати и одговор на питање бр.8.

Питање 6: Молимо за појашњење колико траје уговорна обавеза. Позивање на неусвајање финансијског плана за 2015. годину не може се стављати на терет Понуђача, нити приписати вишој сили, јер Понуђач ничим није допринео неусвајању финансијског плана, што представља задатак и обавезу Наручиоца. Оваква формулација "до искоришћења средстава за 2014. годину" онемогућава Понуђаче да креирају адекватну Понуду јер не могу да предвиде трајање уговорне обавезе.

Одговор: Уговорна обавеза траје 12 месеци, тако да на основу тога сваки понуђач може дати адекватну понуду. Неусвајање финансијског плана наручиоца за 2015. годину свакако не представља одговорност понуђача, али ни одговорност и вољу наручиоца, јер је реч о теоретски могућем неусвајању које је последица објективних околности (недоношење буџета РС, банкрот, итд.).

Дакле, овде је реч више о теоријском случају, који је практично мао вероватан.

Питање 7: У обрасцу Понуде, на страни 23 конкурсне документације, потребно је на празној линији допунити НАЧИН И РОК ПЛАЋАЊА. Молимо за појашњење - Шта је потребно допунити? Да ли треба навести максималан рок плаћања?

Одговор: На наведеном месту, потребно је уписати услове плаћања које нудите (што подразумева и максималан рок плаћања), а имајући у виду услове дефинисане у конкурсној документацији (под тачком 2.7. конкурсне документације и у загради пре наведене бланко линије на којој понуђач уписује начин и рок плаћања који нуди).

Питање 8: На страни 25 конкурсне документације наводи се образац структуре цене. С обзиром да је наведен образац Понуде, да ли је образац структуре цене погрешна табела, имајући у виду да су означене ставке које нису логичне са овом јавном набавком: добит, трошкови зарада запослених, и сл.

Одговор: Образац структуре цене није погрешна табела. У питању је обавезан елемент конкурсне документације, прописан чланом 61. Став 4. Тачка 7. Закона о јавним набавкама и Правилником о обавезним елементима конкурсне документације у поступцима јавних набавки и начину доказивања испуњености услова.

У последњих пет колона табеле Образац структуре цене треба уписати податке који се односе на апсолутно (у динарима изражено) или процентуално (у % изражено) учешће наведених категорија трошкова и добити (профита) у цени сваке исказане врсте услуге по јединици мере без ПДВ-а (цена из колоне I). То значи да само треба да

образложите структуру цене сваке врсте услуге, тј. начин на који је цена сваке исказане услуге формирана, односно колико у цени сваке услуге отпада на добит (профит), трошкове зарада запослених, трошкове коришћења телекомуникационе инфраструктуре, трошкове набавке и испоруке уређаја за 1 рсд (мисли се на уређаје и количине захтеване у Спецификацији предмета јавне набавке) и на остале трошкове (режијски трошкови и сл.).

Питање 9: У делу који се односи на понуђени модел уговора, члан 5 је потребно допунити јер је услове и процедуру за пренос бројева одредио Рател, па се иста мора поштовати односно пренос броја је могућ једино у складу са Правилником који је усвојио Рател.

Одговор: Чланом 61. Закона о јавним набавкама и Правилником о обавезним елементима конкурсне документације у поступцима јавних набавки и начину доказивања испуњености услова, одређено је да је модел уговора, који прописује наручилац, саставни део конкурсне документације.

Чланом 12. став 2. модела уговора који је прописао наручилац и који је саставни део конкурсне документације, дефинисано је следеће: "За све што није регулисано овим Уговором, примењиваће се одредбе закона који регулишу облигационе односе, Закона о електронским комуникацијама ("Службени гласник РС" бр. 44/2010 и 60/2013), подзаконских аката и других аката који регулишу ову материју.", тако да се поред одредби модела уговора могу примењивати и остали услови, процедуре и правилници, уколико нису у контрадикцији са одредбама модела уговора, Закона о јавним набавкама и релевантних подзаконских аката.

Питање 10: Указујемо Наручиоцу да је потенцијални Понуђач као оператор у обавези да поштује и доследно примењује типске уговоре (ГСМ претплатнички уговор и Анекс посебних услова) као и Опште услове пружања и коришћења услуга у јавној мобилној комуникационој мрежи Теленор д.о.о. Београд. На наведено нас обавезују одредбе Закона о електронским телекомуникацијама (између осталих чл. 8, 105, 106), па би изостављање ових докумената представљало кршење поменутог закона што би водило прекршајној одговорности.

Одговор: Видите одговор на питање бр.9.

Питање 11: Општи услови, као и сви побројани типски уговори дати су на верификацију Рател-у, и њихова примена је обавезујућа у складу са законом и додељеном лиценцом, предлагемо да се омогући да исти (типска уговорна документа оператора као понуђача) буду укључени тендерску документацију тј Понуду понуђача. У вези са претходно наведеним посебно наглашавамо неусклађеност и тиме непримењивост члана 7 , став 2 модела Уговора.

Одговор: Видите одговор на питање бр.9.

Питање 12: У оквиру Спецификације предмета јавне набавке, између осталог, захтевали сте следеће:

- Мобилни телефон класа III, Nokia 206 или одговарајуће.....30 комада
Да ли уместо Nokia 206 одговара модел Nokia 210?

Одговор: У Спецификацији предмета јавне набавке, наведено је и да понуђач може понудити горе наведене моделе уређаја, или одговарајуће моделе уређаја (истог или других произвођача), што значи да може понудити моделе уређаја исте или више класе од наведених, тј. истих или бољих техничко – функционалних карактеристика и перформанси (истог или других произвођача).

То значи да, уколико је модел Nokia 210 исте или више класе, тј. истих или бољих техничко – функционалних карактеристика и перформанси од модела Nokia 206, сматраће се да сте понудили одговарајући модел уређаја.

С'поштовањем,

Члан комисије за јавну набавку

Милош Регељац

