

**РЕПУБЛИКА СРБИЈА**  
**НАЦИОНАЛНА СЛУЖБА ЗА ЗАПОШЉАВАЊЕ**

Београд, ул. Краља Милутина бр. 8

Број: 0094-40492-188/2018

Датум: 08.06.2018.

**Предмет:** Одговори комисије за јавну набавку услуга - обуке незапослених лица за потребе тржишта рада, број 43/18 – I, (образована решењем бр. 0094-40496-35/2018 од 04.05.2018. године) на захтев за додатним информацијама или појашњењима у вези са припремањем понуде.

Поводом приспелог Захтева у вези јавне набавке бр. 43/18 – I, за јавну набавку услуга - обуке незапослених лица за потребе тржишта рада, у складу са чланом 63. став 3. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“ 124/12, 14/15 и 68/15), достављамо одговоре:

**Питање:** У елементу критеријум за избор најповољније понуде „Број и квалитет ангажованих кадрова – вођа пројектног тима и чланова пројектног тима извршено је пондерисање, које је у доброј мери супротно Закону о јавним набавкама и које одмах дисквалификује неке или све извођаче обука и курсева, а при томе потпуно одсуство логичке везе између елемента критеријума код кога се највише пондера даје лицу са осмим степеном стручне спреме. Које су то услуге које треба да да вођа пројектног тима и чланови пројектног тима? Навели сте само да су то предметне услуге?

**Одговор:** Одговор је већ дат у одговорима на питања понуђача број 0094-40492-188/18 од 08.06.2018. године.

**Питање:** Како је могуће да се пондерише вођење и учествовање вође пројектног тима и чланова пројектног тима у пројектима од преко 10.000.000,00 динара? Зар то апсолутно не дисквалификује већину извођача обука? Какве везе има вредност неког пројекта са реферетношћу тог лица? Како је наручилац дошао до вредности 5 за број пројекта?

**Одговор:** Наведена вредност је одређена у свему сагласно начелима и одредбама ЗЈН, а имајући у виду процењену вредност сваке партије у оквиру предметне јавне набавке.

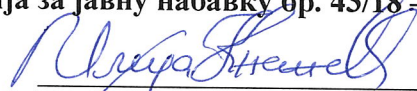
**Питање:** У елементу критеријума за избор најповољније понуде „Коришћење просторија и наставних средстава и доступност предавача / инструктора ван времена извођења обуке“ поставља се питање ангажовања предавача/инструктора који се ангажује и ван времена извођења обуке. Је ли то у супротности са Законом о раду? Могуће је да се ангажује неко други, као предавач/инструктор који ће бити присутан у просторијама послодавца са кандидатима ван времена предвиђеног за обуку. За њега се тражи само изјава (не тражи се ЦВ, диплома, начин ангажовања, доказ о радном скуству). Зашто?

**Одговор:** Одговор је већ дат у одговорима на питања понуђача број 0094-40492-188/18 од 08.06.2018. године. За наведена лица се тражи само изјава из разлога што се не ради о услову за учешће у поступку јавне набавке већ о елементу критеријума за доделу уговора, а питање начина њиховог ангажовања тиче се самог понуђача.

**Питање:** У допуњеној верзији конкурсне документације набавку сте обликовали по партијама где су и даље обуке сврстане у 7 партија, па Вас питамо да ли је и овако обликована набавка дискриминаторска у смислу потпуно неоправдане дисквалификације понуча? Јер постоје понуђачи који врло квалитетно са својим тимовима могу извести обуке у неким местима али у неким не могу. Да ли то значи да се не може потписати уговор ако се не доставе понуде за све обуке из једне партије?

**Одговор:** Понуђач мора понудити све тражене услуге (обуке) у оквиру одређене партије, а у свему сагласно ЗЈН.

Комисија за јавну набавку бр. 43/18 – I

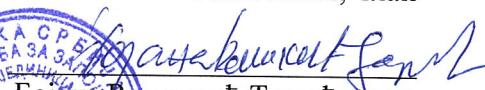


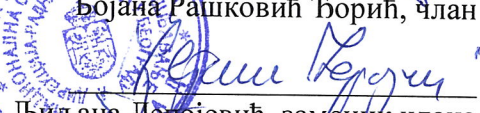
Илија Кнежевић, члан

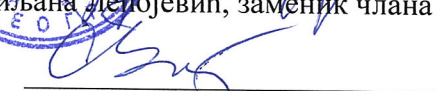


Тања Илић, члан



  
Бојана Рашковић Ђорић, члан

  
Љиљана Лепојевић, заменик члана

  
Снежана Додиг, заменик члана