



ОДЛУКА О ОБУСТАВИ ПОСТУПКА У ОТВОРЕНОМ ПОСТУПКУ

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАЦИОНАЛНА СЛУЖБА ЗА ЗАПОШЉАВАЊЕ
ул. Краља Милутина бр. 8
Београд

Број: 0094-4049-149/13
Датум: 19 JUL 2013

На основу члана 111. став 1. тачка 1) Закона о јавним набавкама ("Службени гласник РС" број 116/08; у даљем тексту: ЗЈН), а по донетом Решењу о усвајању захтева за заштиту права понуђача "INTEC" д.о.о., ул. Руменачка бр.110, 21000 Нови Сад, бр. Решења 0094-4049-144/13 од 15.07.2013. године (заводни број и датум наручиоца), у отвореном поступку јавне набавке бр. 13/13, набавка рачунарске опреме, за потребе наручиоца Национална служба за запошљавање, ул. Светозара Марковића бр.37, 34000 Крагујевац, директор Националне службе за запошљавање доноси:

ОДЛУКУ О ОБУСТАВИ ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ

ОБУСТАВЉА се поступак јавне набавке број 13/13, набавка рачунарске опреме, за **Партију 2. Радне станице и лап-топ рачунари**, за коју је покренут отворени поступак по објављеном јавном позиву у "Службеном гласнику РС" бр. 44 од 21.05.2013. године, сходно Решењу о усвајању захтева за заштиту права бр. 0094-4049-144/13 од 15.07.2013. године.

Образложење

У предметном отвореном поступку јавне набавке добара – рачунарске опреме, бр. 13/13, за коју је јавни позив објављен у "Службеном гласнику РС" бр. 44 од 21.05.2013. године, наручиоца Национална служба за запошљавање, из Крагујевца, ул. Светозара Марковића бр. 37 (у даљем тексту: наручилац), понуђач "INTEC" д.о.о., ул. Руменачка бр.110, 21000 Нови Сад (у даљем тексту: подносилац захтева), поднео је наручиоцу дана 03.07.2013. године, захтев за заштиту права бр. 0094-4049-133/13 (заводни број и датум наручиоца).

Предметни захтев поднет је у фази пре истека рока за подношење понуда и њиме је оспорена садржина конкурсне документације.

По пријему захтева за заштиту права, наручилац је проверио да ли исти садржи све елементе из члана 109. став 1. ЗЈН, и утврдио да не садржи валидну потврду о уплати таксе из члана 116. став 1. ЗЈН. Након тога, наручилац је на основу члана 109. став 2. ЗЈН, писменим путем позвао подносиоца захтева да исти допуни у року од три дана, у складу са чланом 109. став 1. тачка 6) ЗЈН.

Такође, наручилац је констатовао да је подносилац захтева у захтеву за заштиту права, сходно члану 109. став 1. тачка 4) и 5) ЗЈН, навео повреде прописа којима се уређује поступак јавне набавке, за које је сматрао да су учињене и навео чињенице и доказе којима се наведене повреде доказују. У склопу тога, подносилац захтева је у шестом и десетом пасусу тачке 5) захтева за заштиту права, навео да "није улазио у дубљу анализу тражених техничких карактеристика, остале тражене опреме и осталих критеријума...".

С тим у вези, наручилац је у позиву за допуну захтева за заштиту права констатовао да је чланом 107. став 6. и 7. ЗЈН прописано следеће:

ОДЛУКА О ОБУСТАВИ ПОСТУПКА У ОТВОРЕНОМ ПОСТУПКУ

"Захтевом за заштиту права не могу се оспоравати радње наручиоца предузете у поступку јавне набавке ако су подносиоцу захтева били или могли бити познати разлози за његово подношење пре истека рока за подношење понуда или пријава, а подносилац захтева га није поднео пре истека тог рока.

Уколико је у истом поступку јавне набавке поново поднет захтев за заштиту права од стране истог подносиоца захтева, у том захтеву се не могу оспоравати радње наручиоца за које је подносилац захтева знао или могао знати приликом подношења претходног захтева."

Имајући у виду наведене одредбе ЗЈН, наручилац је у позиву за допуну захтева за заштиту права, позвао подносиоца захтева да, уколико сматра да су поред повреда прописа којима се уређује поступак јавне набавке, за које је сматрао да су учињене, и које је навео у захтеву за заштиту права, учињене и друге повреде, изврши допуну поднетог захтева за заштиту права, тако што ће навести све повреде прописа којима се уређује поступак јавне набавке и чињенице и доказе којима се повреде доказују, а сходно члану 109. став 1. тачка 4) и 5) ЗЈН.

Позив за допуну захтева за заштиту права достављен је подносиоцу захтева 04.07.2013. године, а подносилац захтева је исти допунио 05.07.2013. године, на тај начин што је доставио оригиналну потврду банке о извршеном налогу за пренос, са печатом и потписом овлашћеног лица и пратећи допис –допуну захтева за заштиту права у коме је навео да остаје при наводима из поднетог захтева за заштиту права.

По извршеној допуни поднетог захтева за заштиту права, наручилац је након провере констатовао да је подносилац захтева поднео комплетан захтев за заштиту права, изјављен од стране овлашћеног лица, те је приступио доношењу одлуке о поднетом захтеву за заштиту права. Том приликом наручилац је узео у разматрање само конкретне наводе подносиоца захтева у вези повреде прописа којима се уређује поступак јавне набавке, за које је сматрао да су учињене и чињеница и доказа којима се наведене повреде доказују, док остали паушални наводи подносиоца захтева нису узети у разматрање, будући да за њих подносилац захтева није навео повреде прописа којима се уређује поступак јавне набавке и чињенице и доказе којима се повреде доказују, сходно члану 109. став 1. тачка 4) и 5) ЗЈН (како у захтеву за заштиту права тако ни у одговору на позив за допуну захтева за заштиту права).

Наручилац је прво разматрао навод подносиоца захтева да је "тима што је у конкурсној документацији навео да Понуђач мора понудити сва захтевана добра у оквиру сваке партије за коју конкурише, у складу са Техничком спецификацијом предмета јавне набавке, наручилац имао намеру да сведе конкуренцију на минимум, и да је извршио дикриминацију појединих понуђача и произвођача".

С тим у вези, наручилац је истакао да је члан 2. став 1. тачка 23) ЗЈН набавку по партијама дефинисао као набавку чији је предмет обликован у више посебних истоврсних целина. Члан 36. став 1. ЗЈН прописује да предмет јавне набавке може да се обликује у више посебних истоврсних целина (партија), тако да се свака целина може уговорати засебно. Предметна јавна набавка је обликована у четири партије које чине истоврсна добра, тј. добра која имају јединствену намену, класификацију и својства. Наручилац је дакле, морао навести у конкурсној документацији да понуђач мора понудити сва захтевана добра у оквиру сваке партије за коју конкурише, јер партије по ЗЈН представљају недељиве целине. Осим тога, смисао поделе предмета јавне набавке на партије јесте повећање степена конкуренције међу понуђачима, тако да је разматрани навод подносиоца захтева неоснован.

Даље, наручилац је разматрао наводе подносиоца захтева да услов из Техничке спецификације за ставку 2.1. Радна станица Тип 1, да има индивидуално

ОДЛУКА О ОБУСТАВИ ПОСТУПКА У ОТВОРЕНОМ ПОСТУПКУ

блокирање свих USB портова преко BIOS-а и да поседује софтвер за потрошњу енергије са Cisco EnergyWise сертификатом и ULE GOLD сертификат, за ставку 2.2. Радна станица Тип 2, да има индивидуално искључивање свих USB портова из BIOS-а и да има ULE GOLD сертификат и за ставку 2.3. Лап топ рачунар Тип 1, да има Greenguard и Cisco EnergyWise сертификате, могу да задовоље само рачунари једног произвођача.

Након извршене провере навода наручиоца, утврђено је да су, исти основани из разлога што само рачунари једног произвођача задовољавају наведене услове из Техничке спецификације.

На крају, наручилац је разматрао навод подносиоца захтева да је одређивањем довољног кадровског капацитета, тј. прописивањем обавезног услова да понуђач мора имати минимум 20 запослених, наручилац извршио дискриминацију малих предузећа и да је прописао услов који није у вези са предметом јаве набавке.

Поводом навода подносиоца захтева, наручилац је истакао да је дефинисао довољан кадровски капацитет сходно члану 44. став 3. ЗЈН, међутим, имајући у виду потребу за проширењем броја потенцијалних понуђача, тј. за обезбеђењем већег степена конкуренције међу понуђачима, одлучио је да уважи овај навод подносиоца захтева као основан.

На основу свега изложеног, наручилац је донео Решење о усвајању захтева за заштиту права, којим је делимично поништио предметни поступак јавне набавке за Партију 1. Опрема за проширење серверске инфраструктуре, Партију 3. Ласерски штампачи и мултифункционалне машине и Партију 4. Пројектори, и то у фази израде конкурсне документације и у целости поништио предметни поступак јавне набавке, за Партију 2. Радне станице и лап-топ рачунари.

Наручилац је, сходно донетом решењу, одлучио да за Партију 1. Опрема за проширење серверске инфраструктуре, Партију 3. Ласерски штампачи и мултифункционалне машине и Партију 4. Пројектори, изврши одговарајуће измене конкурсне документације и продужити рок за подношење понуда, док је за Партију 2. Радне станице и лап-топ рачунари, констатовао да је неопходно начинити битне измене у садржини Техничке спецификације предмета јавне набавке, те да ће сходно донетом решењу, поступак набавке за наведену партију бити обустављен, након чега ће исти бити поновљен.

На основу свега изнетог, а у складу са чланом 111. став 1. тачка 1) ЗЈН, одлучено је као у диспозитиву ове Одлуке.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против ове одлуке понуђач може наручиоцу поднети захтев за заштиту права у року од 8 дана од дана пријема исте.



ДИРЕКТОР
Синиша Надбантић

Доставити:

1. свим понуђачима који су преузели конкурсну документацију за јавну набавку бр.13/13, набавка рачунарске опреме